



Select Committee on Retail Store Hours

Second Report 1987

3rd Session 33rd Parliament
36 Elizabeth II

CA20N
XC2
- 87R28

SECOND REPORT OF THE
SELECT COMMITTEE ON RETAIL STORE HOURS

The Honourable Hugh Edmondson, M.P.,
Speaker of the Legislative Assembly

Sir,

Your Honour's Committee on Retail Store Hours has the
honour to present its Report and comments on the
Bill.

Yours faithfully,
[Signature]
[Name]
[Title]

Queen's Park
May 1967



SELECT COMMITTEE ON
RETAIL STORE HOURS



LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLÉE LÉGISLATIVE

TORONTO, ONTARIO
M7A 1A2

COMITÉ SPÉCIAL SUR LES
HEURES D'OUVERTURE DES
COMMERCE DE DÉTAIL

The Honourable Hugh Edighoffer, M.P.P.
Speaker of the Legislative Assembly.

Sir,

Your Select Committee on Retail Store Hours has the
honour to present its Report and commends it to the
House.

A large, stylized handwritten signature in dark ink, appearing to read "Terry O'Connor".

Terry O'Connor, M.P.P.
Chairman

Queen's Park
May 1987

SELECT COMMITTEE ON RETAIL STORE HOURS

TERRY O'CONNOR, MPP
Chairman of the Committee

LUC GUINDON, MPP
Vice-Chairman of the Committee

BILL BARLOW
LEO BERNIER
ED PHILIP
CLAUDIO POLSINELLI
DAVID REVILLE

EDWARD SARGENT
YURI SHYMKO
DAVID W. SMITH
JOAN E. SMITH

LYNN MELLOR
Clerk of the Committee


DOUGLAS ARNOTT
Clerk pro tem of the Committee

JERRY RICHMOND
Research Officer

Other members who served on the Committee during the hearings on this Order of Reference: Robert V. Callahan, Rick E. Ferraro, James K. Gordon, Mickey Hennessy, Don S. Knight, Robert C. Mitchell, Gilles E. Morin, Karl Morin-Strom, Bernard Newman, Earl W. Rowe, Howard Sheppard, and Christopher C. Ward.

TABLE OF CONTENTS

	<u>Page</u>
SUMMARY OF GUIDING PRINCIPLE AND RECOMMENDATIONS	1
INTRODUCTION	3
GUIDING PRINCIPLE RELATING TO REGULATION OF RETAILING ON HOLIDAYS, INCLUDING SUNDAYS, IN ONTARIO	5
ADMINISTRATION OF THE <u>RETAIL BUSINESS HOLIDAYS ACT</u>	11
HOLIDAYS AND SPECIAL EXEMPTIONS	13
EXEMPTIONS	14
TOURIST INDUSTRY/AREA MUNICIPAL EXEMPTION	21
EMPLOYEE PROTECTION FOR HOLIDAY/SUNDAY WORK	24
ENFORCEMENT AND PENALTIES	25



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761114666944>

SUMMARY OF GUIDING PRINCIPLE AND RECOMMENDATIONS

Your Select Committee on Retail Store Hours adopts the following principle and makes the following recommendations:

Guiding Principle

The Committee supports the principle of a common pause day in Ontario. Legislation regulating retailing on holidays, including Sundays, should therefore be structured to support the maintenance of such a common pause day, or day of rest.

Recommendations

1. The primary responsibility for the administration of the Retail Business Holidays Act, or other legislation relating to retailing on holidays, should remain that of the provincial government.
2. In exercising its administrative responsibilities, the Ontario government should formulate the general framework and policy standards for the operation of the Retail Business Holidays Act.
3. The municipal level of government should retain the right under the Retail Business Holidays Act to exercise specified delegated authority, for example, decisions on the designation of local tourist areas.
4. The Ontario Municipal Board should be designated within the Retail Business Holidays Act as the appeal body in connection with municipal decisions exercised under this Act.
5. The Retail Business Holidays Act should be amended through the addition to subclause 3(1)(a) of bookstores, record stores, stores selling videotapes, photographic studios and private art galleries engaged in the retail sale of works of art and to permit the carrying on of a retail business on a holiday in an art gallery. These exempt retail activities should however be bound by the staffing and store size restrictions of subclauses 3(1)(b) and (c), respectively, of the Act.
6. The Retail Business Holidays Act should be amended to delete the phrase "tobacco or articles required for the use of tobacco" under subclause 3(1)(a)(ii).
7. The Retail Business Holidays Act should be amended to provide under subclause 3(1)(c) that such exempt retail establishments be self-contained and have under one roof a total area, used for serving the public or for selling or displaying to the public in the establishment, of 2,400 square feet [223 square metres] or less. The intent of such an amendment is to specifically make the "roping off," or temporary closing off by any means of larger stores, as currently practiced, illegal under the legislation.

8. The Retail Business Holidays Act should be amended to delete "except as sundries" from subclause 3(2)(b) and thereby serve to firmly restrict the range of merchandise permitted to be sold by pharmacies on Sundays and holidays. However, the Act should be further amended so that this merchandising restriction does not apply to small pharmacies, i.e. those establishments with a total area used for serving the public or for selling or displaying to the public of less than 2,400 square feet [223 square metres].
9. The Retail Business Holidays Act should be amended, through an addition to subclause 3(3), to permit flea markets and rummage sales to operate on holidays. However, such retail activities should be restricted to the sale of second-hand or used merchandise with other goods only offered for sale as sundry items.
10. The Retail Business Holidays Act, subclause 3(3)(b), should be amended to permit the retail sale of nursery stock, flowers and gardening needs and supplies without an implied legislative restriction on the sale of such products on holidays. The wording "accessory gardening supplies" should be replaced by "gardening supplies."
11. The Retail Business Holidays Act should be amended, through the addition of a subclause 3(3)(d), to permit the retail sale of Christmas trees on holidays during the month of December.
12. The Government of Ontario, with the Ministry of Tourism and Recreation playing a lead role, should undertake appropriate analyses to develop a provincial framework and policy standards which would define provincial objectives for holiday retailing in support of tourism in Ontario. Such a provincial framework should develop a definition of tourism and be designed to assist municipalities in their consideration of local tourist area by-law exemptions under the Retail Business Holidays Act.
13. The Retail Business Holidays Act, clause 4, should be amended to require that a municipality, prior to the consideration and/or passage of a "tourist area by-law," shall prepare and adopt a local tourism strategy or plan. Where appropriate such a plan shall take into consideration the provincial framework and policy standards [Recommendation 12]. The municipal plan should define the desired role and function of tourism in the community and discuss the potential role of holiday tourist retailing in the community in particular. This plan shall then be used by the local council in their consideration of local tourist area by-laws.
14. Until the development of a provincial tourism policy framework and related municipal tourism strategies or plans, all "tourist area by-laws" adopted under the Retail Business Holidays Act should be recognized to remain in force.
15. The Retail Business Holidays Act, subclause 4(2), should be amended so that "essential" is replaced by either "important" or "desirable."
16. The government should expeditiously reintroduce and proceed with Bill 184 – An Act to amend the Retail Business Holidays Act, 1986 and Bill 185 – An Act to amend the Employment Standards Act, 1986.
17. The penalty provision under the Retail Business Holidays Act should be amended to provide for a fine equal to 100 percent of gross sales and/or services for the day of the violation plus a fine of up to \$1,000.

INTRODUCTION

The establishment of the Select Committee on Retail Store Hours, with the concurrence of the House leaders, was announced in the Legislative Assembly by Mr. Robert Nixon, MPP and Government House Leader, on January 13, 1987. Pursuant to Order of Reference dated January 27, 1987, which stated that "a Select Committee on Retail Store Hours be appointed to review and report its recommendations pertaining to Sunday Shopping and Retail Store Hours," the Committee is pleased to present its report to the Legislative Assembly. The establishment of this Committee to review the "Sunday shopping" issue follows the December 1986 decision of the Supreme Court of Canada which upheld the constitutionality of Ontario's Retail Business Holidays Act. The Committee sincerely believes that the guiding principle and recommendations (17) contained herein will serve as a valuable guide for updating the legislation regulating the conduct of retail activities on holidays, including Sundays, in Ontario.

These recommendations were guided by the principle, unanimously supported by the Committee, of a common pause day in Ontario. The recommendations seek to achieve a system of greater fairness and equity in the regulation of retail activity in Ontario on holidays, including Sundays, while permitting acceptable retail activities on these days in our modern society. At the same time the Committee unanimously rejects the notion of "wide-open" Sunday shopping for Ontario. Some of the recommendations also address other related matters, e.g. employee protection, pertaining to the requirement of some retail workers to work on Sunday. In this regard the Committee, based upon the extensive submissions and review of appropriate background and research materials, has sought to more comprehensively address the issue of Sunday shopping and not simply to deal with matters within the current Retail Business Holidays Act. While most of the recommendations pertain to the responsibility of the Solicitor General for the Act, other matters relate to the responsibilities of the Ministry of Tourism and Recreation [Recommendation 12] and Ministry of Labour [Recommendation 16].

Following extensive notification in which more than 1,100 notices were mailed to concerned parties and advertisements were placed in approximately 260 daily and weekly newspapers across Ontario from early to mid February, the Committee began its public hearings in Toronto on February 16, 1987.

Since the Committee only received its authority to sit on Thursday, February 12, 1987, with notices being sent out on Friday, February 13, 1987, and newspaper advertisements appearing during the week of February 16, 1987, the Committee recognizes that the time span between notice being given and the commencement of hearings was extremely "tight" and in some instances overlapped. The Committee apologizes for any unintentional inconvenience imposed upon any individual or organization wishing to make an oral or written presentation or submission. Nonetheless, every effort was made to accommodate those wishing to appear before or make a written submission to the Committee.

The Committee held 13 days of public hearings in Toronto, Barrie, Cambridge, London, Windsor, Thunder Bay, Sault Ste. Marie, Sudbury, Ottawa and Kingston. The public hearings were completed in Toronto on April 23, 1987. During the course of these hearings the Committee heard oral presentations, and in most cases received related written submissions, from some 84 individuals, organizations, churches, labour groups, private citizens, large and small retailers, and municipalities. On the first afternoon of the Committee's public hearings the report (April 1986) of the Ontario Progressive Conservative Task Force on Extended Shopping Hours was tabled and highlighted before the Select Committee. In total some 525 written submissions were received by the Committee. The Committee also received extensive background materials from the research staff of the Legislative Research Service. The Committee wishes to thank each of the contributors, who, often with short notice, took the time to appear before or make submissions to the Committee. The Committee was impressed by the quality of the oral and written submissions.

At the conclusion of its final day of public hearings on April 23, 1987, the Committee also considered a motion by Ed Philip, MPP, that "the matter of municipal regulation of racetrack recreation, as contained in the presentation by the City of Toronto, be a topic for consideration by this Committee." This motion was prompted by municipal and related community concern over the local impact within the Beaches-Woodbine area of Toronto of Sunday racing at Greenwood Race Track. After extensive discussion, however, the Committee negatived this motion on the grounds that this matter was felt to be beyond the primary mandate of the Committee.

In addition to the public hearings the Committee met in camera for seven days between May 4-20, 1987, in order to formulate this report and its recommendations. Throughout this process Terry O'Connor, MPP, Oakville, despite an illness and continuing medical treatment, ably and conscientiously performed his duties as Chairman. All Committee members and staff wish him a prompt and full return to good health.

The Committee also wishes to acknowledge the conscientious and valuable support of staff. Lynn Mellor, Clerk, who was also assisted by Douglas Arnott, Clerk, gave every consideration to ensure that individuals and organizations were allowed the opportunity to present their viewpoints to the Committee, and also efficiently handled the Committee's often "tight" travel arrangements. Jerry Richmond of the Legislative Research Service served as the Committee's Research Officer and with the assistance of Catherine Evans and other colleagues provided necessary background information and a "Summary of Recommendations" for the Committee. At the Committee's direction Mr. Richmond drafted this report.

The Committee understands that Sunday and holiday shopping is an issue which often generates strong opinion from either opponents or proponents. While building upon the current framework of the Retail Business Holidays Act, the Committee believes that this report outlines a framework for the revamping of this law and other related labour legislation in a fair and reasonable manner. The Committee looks forward to the timely introduction of legislative proposals in the Legislative Assembly to give effect to the recommendations of this report.

GUIDING PRINCIPLE RELATING TO REGULATION OF RETAILING ON HOLIDAYS, INCLUDING SUNDAYS, IN ONTARIO

Before making more specific recommendations for the legislative framework to regulate retail activities on holidays, including Sundays, in Ontario and related matters, the Committee wishes to set out a common principle to guide the specific features of such legislation. There was unanimous support by all Committee members for the basic principle of a common pause day in Ontario. All Committee members therefore believe that legislation regulating retailing on holidays in Ontario should support the maintenance of

such a common pause day, or day of rest. This is particularly true in the aftermath of the Supreme Court of Canada decision of December 1986 which upheld the constitutional validity of Ontario's Retail Business Holidays Act under the freedom of religion and conscience provision of the Canadian Charter of Rights and Freedoms.

The Committee also recognizes that this common pause day has come to be generally regarded as Sunday due to the influence of traditional, cultural, social and religious factors in our society. However, in its continued support for the "Saturday closing option" within the current legislation, the Committee also accepts the need to accommodate the minority interests of other cultural-religious groups who seek to refrain from commercial pursuits on Saturday.

In supporting this principle of a common pause day, the Committee understands that in our modern society there is widespread support and acceptance for some level of retail activity on holidays and Sundays. These types of permitted activities fall in the general areas of convenience, some essential services, some recreational-amusement, educational, cultural and tourist-related activities, and other exemptions as discussed below.

At the same time, in the interest of efforts to promote and preserve the quality of family life in Ontario, the Committee rejects "wide-open" Sunday and holiday retailing as has become the norm in many major urban centres in Alberta and British Columbia and in many American states. The Committee strongly believes that "wide-open" Sunday shopping in Ontario would represent an added pressure in our "fast-paced society" and a strain upon the family structure. This strain would be imposed particularly on the families of retail employees, many of whom are women, who might then be required to work on Sunday. The Committee also believes that "wide-open" Sunday shopping would have an adverse impact upon common time together for primarily female-led single parent families. Similarly it is recognized that on Sunday child care facilities are not generally available, public transit operates on reduced schedules, and open Sundays could lead to the need for more publicly-sponsored family support services. All of these factors would impose unwarranted and unnecessary strain upon the family which is regarded as a key pillar of Ontario society.

The Committee also wishes to draw attention to the fact that the principle of a common pause day enjoyed wide support among a broad spectrum of individuals and organizations who either appeared before or made submissions to the Committee. These supporters, as noted in the following excerpts from submissions, included labour organizations, major churches, commercial organizations and some retailers.

The Ontario Federation of Labour emphasized the following key points in support of a common pause day:

Sunday is the only day left that they [i.e. retail workers] can count on to pursue their own personal interests, and spend time with their families, especially those having members of their family at work or school from Monday to Friday.

The stresses of modern day living – crowding, traffic jams, noise pollution, rushing to meet time deadlines, insecurity, a worry about unemployment, and the problems of paying the bills – all of them are causing nervous disorders amongst workers. Extension of working hours or reorganization of work schedules away from the norm, encroaching on the workers' leisure time, will only aggravate the problems. [pp. 2-3]

The Catholic Archdiocese of Toronto, Office of Social Action, stressed:

In a pluralistic society not every religious group has the same Sabbath. The Christians have Sunday, the Jews Saturday, the Muslims Friday. It is, however, beneficial for all workers to have one common day of rest, whatever their religious community, even while they should be given the opportunity of observing their religious faith as well. The fact that we have one common day of rest in Ontario allows retail workers of any faith and those who do not adhere to a religious faith the certainty that they will be able to meet their families and friends to share activities and to celebrate. [pp. 1-2]

In the final paragraph of its written submission to the Committee, the Ontario Provincial Council of the United Food and Commercial Workers concluded:

We believe that part of the high quality of life Ontario enjoys is due to a common day of rest in which family and friends can be together, reinforce the bonds of kinship and community, and share more fully in the cultural life of our province. Do not diminish this to serve a handful of commercial interests. [p. 2.]

The United Church of Canada, in its submission in support of a common pause day, stated:

The common pause day should provide the individual with protection from being squeezed out of the protection of the five or six-day work week. It also should provide individuals with the opportunity to exercise their right to freedom of religion, including the right to gather with their community of faith for corporate worship. Given the present make-up of Ontario, it is still the most practical approach to designate Sunday as a common pause day, with provisions for exemptions to allow an alternative day for people who are members of faith groups for whom those days are designated for corporate worship. [p. 1]

The Ontario Convenience Stores Association supported the retention of Sunday as a day of rest by reiterating:

That the government of the province of Ontario is herewith petitioned to retain the Retail Business Holidays Act, to retain Sunday as a day of rest except for essential services as now legislated, and to protect the livelihoods and jobs of the tens of thousands of independent entrepreneurs and employees who serve the people of Ontario so well as part of the retail food industry. [p. 4.]

In a written submission from the management and staff of the Canadian Tire store (Peter B. Edmonson Enterprises Ltd.) on London Road in Sarnia, Ontario, it was indicated that:

The Management and Staff of this Canadian Tire Associate Store are vehemently opposed to Sunday and Statutory Holiday openings. We feel that the question of Sunday and Holiday openings is not only one of economics but, more importantly, a question of quality-of-life for our people.

Sunday is an important family time. It is very often the only day the entire family are [sic] able to spend together in religious, cultural and recreational activity. It is often a day set aside to reaffirm family closeness. [p. 1.]

On the other hand, some retailers and organizations, as noted in the following excerpts, advocated more wide-open Sunday and holiday shopping in Ontario.

In its submission the Hudson's Bay Company and Simpsons made the following key points:

Experience in both the U.S. and in the provinces of Alberta and British Columbia have [sic] demonstrated to us that consumer buying capacity, or their decision to spend a greater percentage of the disposable income pie rather than put it into savings, will expand to meet the possibility of purchasing goods and services within a seven day period. As a result of Sunday shopping, retail sales in our stores in the provinces of Alberta and British Columbia have expanded by a minimum of 9 percent. The Sunday share of weekly sales in our stores in these provinces is approximately 11 percent. [p. 7]

We do not know the exact impact of Sunday store openings on new job opportunities in the entire retail sector. However, if we use The Bay/Simpsons as an example, Sunday store openings will have a staff of 941 employees per Sunday throughout Ontario which translates to the creation of 488 full time or "equivalent" employee hours. [p. 12]

Without Sunday shopping, families are forced to do their shopping, including price comparisons, market availability etc., during the evening, after a day of work or on a Saturday which is the busiest shopping day of the week. Because Saturday is many people's only free day to shop, other leisure activities have been relegated to Sundays only. We submit that if Sunday shopping was allowed, many of the family leisure activities which currently take place on Sunday would be spread out over Saturday and Sunday. [p. 25]

This submission concluded by recommending that the Act "be changed to allow all retailers to open or to legislate all merchandisers of goods and services closed on Sundays." It was also maintained that:

...if we are truly committed, as a society, to respecting a common pause day, the law must also restrict movie theatres, restaurants, public art galleries, museums, ballparks and any other non-essential service, including convenience stores. [Hudson's Bay Company, Press Release, February 18, 1987, p. 2]

The Freedom Party of Ontario supported unrestricted shopping:

... making a living through peaceful honest trade should NEVER be considered a crime. For that reason, we think that the RETAIL BUSINESS HOLIDAYS ACT SHOULD BE ABOLISHED. [p. 1]

Furthermore, it was maintained that:

Surely, family units are bound together by much stronger ties than whether or not Sunday shopping is legally allowed.

There's no question that having a day of rest – particularly a COMMON day of rest with our families, friends, and loved ones – is a desirable thing for many. But to restrict the rights of our fellow citizens to achieve that end is not the proper or tolerant action to take in a free and democratic society.

Ironically, lack of income is the single leading cause of marital breakdowns, a problem that, in a small way, can be alleviated by the increased opportunities presented by Sunday openings. [p. 4]

In conclusion, the Committee heard and reviewed these various viewpoints on the Sunday shopping issue, but strongly and unanimously concluded that the principle of a common pause day in support of family values was worthy of continued support.

Guiding Principle Supported by the Select Committee

The Committee supports the principle of a common pause day in Ontario. Legislation regulating retailing on holidays, including Sundays, should therefore be structured to support the maintenance of such a common pause day, or day of rest.

ADMINISTRATION OF THE RETAIL BUSINESS HOLIDAYS ACT

In its deliberations on this matter the focus of the Committee's discussion was the extent to which the administration of the Retail Business Holidays Act, or other legislation relating to retailing on holidays should be retained by the provincial government or alternatively transferred or delegated to the municipal level of government. In the interests of uniformity and consistency across Ontario, the Committee reached unanimous agreement that the primary responsibility for the administration of the Act should remain with the province, as the senior level of government. In performing this responsibility the province should set out the general framework and policy standards under this legislation for the regulation of retail activities on holidays across Ontario.

Nonetheless, the Committee also agreed that the municipal level of government should retain the right under the legislation to exercise certain delegated responsibilities, for example, the decision with respect to the designation of local tourist areas. As outlined in greater detail in following sections of this report this local municipal authority, however, should be exercised under a general provincial policy framework. In favouring the continued exercise of municipal authority, the Committee recognizes that this level of government is "closer to the people" and better able to take account of and understand diverse and particular local requirements.

As a new feature of the exercise of municipal authority under Ontario's retail business holidays legislation, the Committee unanimously believes that there should be a specified body to allow interested parties a quasi-judicial avenue of appeal from municipal decisions. It was noted in the Committee's deliberations that such an appeal mechanism, for example, could allow appeal of a municipal decision to designate or not to designate a local tourist area.

Concerned individual citizens, ratepayer groups, affected merchant(s), or neighbouring municipalities, among other concerned parties, were mentioned as possible appellants. The Committee sincerely believes that such an appeal mechanism would add a necessary element of fairness and equity to the review of local actions. The Committee notes that an appeal process to the Ontario Municipal Board (OMB), has been a long established and accepted feature of local municipal land use and planning decisions in Ontario.

After accepting the basic notion of an appeal process for municipal decisions relating to local retail business holidays matters, extensive debate ensued over the proper body to exercise such a function. The initial question was whether such an appeal should be to a new appeal body or to an existing body which would be given added responsibilities. The Committee then focussed upon whether such an appeal might lie with the Ombudsman or with the OMB. A majority of Committee members concluded that such an appeal should lie with the OMB, which would therefore be given additional responsibilities. It was also understood and accepted that the Office of the Ombudsman would have "complaint review authority" over appeal decisions of the OMB. If the OMB were to be given this appeal responsibility, an interested party to such an appeal who disagreed with the OMB decision could then go to the Ombudsman with a complaint against the OMB on that issue. This would be in general harmony with the current function of the Ombudsman to investigate complaints against decisions of government boards.

In reaching this decision, the long-standing experience and familiarity of the OMB with municipal and planning matters was cited. The Committee is confident that the OMB could develop the necessary expertise to handle Retail Business Holidays Act municipal appeals. Such an appeal mechanism would provide interested parties with a specific and it is hoped effective appeal route. The Committee believes that such an appeal mechanism would be superior to present provisions where municipal decisions in this regard may only be challenged in the courts.

Recommendations

1. The primary responsibility for the administration of the Retail Business Holidays Act, or other legislation relating to retailing on holidays, should remain that of the provincial government.
2. In exercising its administrative responsibilities, the Ontario government should formulate the general framework and policy standards for the operation of the Retail Business Holidays Act.
3. The municipal level of government should retain the right under the Retail Business Holidays Act to exercise specified delegated authority, for example, decisions on the designation of local tourist areas.
4. The Ontario Municipal Board should be designated within the Retail Business Holidays Act as the appeal body in connection with municipal decisions exercised under this Act.

HOLIDAYS AND SPECIAL EXEMPTIONS

The Committee engaged in extensive discussion on whether Boxing Day should continue to be regarded as a holiday for the purposes of the Retail Business Holidays Act, and concluded that this day should be retained as a defined retail holiday under the legislation. It was felt that there is already adequate shopping time available during the busy Christmas and post-Christmas season. The removal of this day as a defined holiday could also place added pressure upon retail workers who could be required to work on this day after the normally busy Christmas season. With this day as a holiday, retail workers could spend this time with their families. Furthermore, the Committee agreed that "Boxing Day sales" by many retailers could, and actually have been, conveniently scheduled on the most convenient day following Boxing Day. In view of this support for retaining Boxing Day as a retail holiday, no specific recommendation is made on this matter.

On the related matter of possible additional extended shopping hours or days around Christmas, the Committee similarly believes that there are currently adequate opportunities for the public to shop during this key retail season. No recommendations are therefore made on this matter.

In response to specific deputations, in particular from individuals and organizations in Thunder Bay (e.g. Mr. Victor Sandalls, Convenor - Handicapped Christmas Shopping, Multiple Sclerosis Society - Thunder Bay; Mr. Don Smith, Assistant to Iain Angus, MP, Thunder Bay-Atikokan; and Handicapped Action Group Incorporated of Thunder Bay), the Committee discussed a retail holiday shopping exemption to specifically serve handicapped or disabled persons. After extensive consideration of this matter, consensus emerged that it would be inappropriate for such a special-purpose exemption to be included in the legislation. It was felt that if such authority was granted to municipalities across Ontario, this provision would be difficult to enforce equitably. If various stores were, for example, allowed to open on various holiday(s) the general public would gain the perception that the legislation itself was being inequitably enforced. In conclusion, the Committee believes that adequate arrangements could now be made, with the cooperation of public service groups and retailers under the current legislation, to meet the special shopping needs of the handicapped or disabled during off-peak retail shopping days or hours. No specific recommendation is therefore forthcoming on this matter.

The Committee also discussed a possible local municipal-wide exemption from the Act to correspond with, or complement, major unique local athletic, cultural-recreational or heritage events. While there was general support for such a provision, it was decided that this matter would be best addressed within the scope of the current "tourist area by-law" provisions of the current subclause 4(2) of the Act. This matter is therefore discussed in detail later in the report.

EXEMPTIONS

In its deliberations on this matter the Committee first recognized that the definition of exemptions is a key feature of the legislation and also a matter of concern among many of those who made submissions to the Committee. At the outset the Committee unanimously agreed, in keeping with its support for a common pause day, to create no more exemptions than necessary.

Preliminary discussions also considered whether a "thematic" or "specific" approach should be taken to the task of defining exemptions. Under the thematic approach general categories of exempt retail activities, such as essential, cultural, recreational, seasonal, educational and institutional, might initially be identified with a subsequent definition of specific exempt types of retailers. Under the specific approach specific types of exempt retailers, along the lines of the existing Retail Business Holidays Act, would be defined.

It was finally decided to use the framework of the existing Act with its specific approach to defining exemptions as the model for the Committee's treatment of this matter. This approach was felt to be more in keeping with the general desire of the Committee to limit retail exemptions and with the objective of preserving a common family pause day and promoting the integrity of the family in modern Ontario society. Under this framework the Committee nonetheless unanimously agreed that some retailing on holidays – relating primarily to the provision of essential or emergency services, entertainment and recreational activities, educational and cultural pursuits, and some seasonal activities – was generally appropriate in Ontario. Some retailing related to tourism was also generally accepted, although the tourism exemption itself is specifically dealt with in the following section of this report.

On cultural and educational grounds the Committee unanimously agreed that bookstores and private art galleries engaged in the selling of works of art should be exempt under subclause 3(1)(a) of the Act. For similar reasons the Committee agreed that record stores and stores selling videotapes should be exempt under the legislation. On cultural grounds it was also agreed that photographic studios should be exempt under this section of the Act. However, inclusion under subclause 3(1)(a) of the Act would ensure that only small establishments, less than 2,400 square feet and within the specified staffing limitations, of this nature would be able to open on holidays in Ontario.

The Committee also recognizes and generally supports Bill 188 – An Act to amend the Retail Business Holidays Act, 1987, a Private Members Bill that was introduced into the Legislature by Mr. George Ashe, MPP, and received second reading on February 12, 1987 – subject, however, to the Committee's position, as expressed in the previous paragraph, of restricting such an exemption to small stores. This Bill proposed an exemption under the Act for

bookstores and the carrying on of a retail business in an art gallery. The exemption of this retail activity is consistent with the Committee's proposed exemption for private art galleries and is therefore reflected in the Committee's recommendation.

In considering exemptions under subclause 3(1), the Committee discussed the treatment of confectionery stores. Clarification was obtained from legal staff of the Ministry of the Solicitor General who stated that since these stores would be engaged in the sale of "foodstuffs" they could qualify for an exemption under the specific provisions of subclause 3(1)(a)(i). These retail activities would also be bound by the requirements of subclauses 3(1)(a), (b) and (c) of the Act.

The Committee was also conscious and sensitive to emerging trends in society. In recent years there have been legislative initiatives to move to restrict the promotion of smoking and smoking in public places. These actions are motivated by legitimate efforts to improve public health. In conformity with these concerns, the Committee believes that it is inappropriate for the Act, subclause 3(1)(a)(ii), to specifically mention "tobacco or articles required for the use of tobacco." The specific mention of such products or articles could appear to be promoting the use of tobacco or tobacco products. In reaching this conclusion, however, the Committee understands that currently exempt convenience stores would still be permitted to sell tobacco or tobacco products as sundry items on holidays as part of their current business operations. Specialty tobacco or tobacco product stores would, however, continue to be bound by the holiday closing provisions of the legislation.

The Committee then engaged in extensive debate associated with the appropriateness of the 2,400 square feet – or small store restriction – under subclause 3(1)(c) of the Act. Of particular concern was the contentious practice, as identified during the Committee's public hearings, of many larger stores "roping off" their premises or putting up other temporary barriers to "meet" these requirements and remain open on Sundays and holidays. The Committee also recognized that "roping off" could create complications for police in attempting to equitably and reasonably enforce the legislation across the province.

The Committee concluded that 2,400 square feet is a reasonable and adequate size for small stores to be permitted to operate on Sundays and holidays in Ontario. Furthermore, it also concluded that "roping off" is inappropriate and not in keeping with the spirit and intent of the Act and the Committee's over-riding support for the principle of a common pause day. The Committee therefore believes that "roping off" should not be permitted and that only stores that are no more than 2,400 square feet and self-contained under one roof should be permitted to open on Sundays and holidays under this exemption. An amendment to the Act to effect a firm size restriction would eliminate "abuses" under the current legislation and provide protection and business opportunities for small merchants who have come to heavily rely upon Sunday and holiday trade.

In view of the Committee's intention to firmly limit the size of store permitted to operate on holidays under subclause 3(1), it was then proposed that the staffing restriction under subclause 3(1)(b) be deleted. With only small stores permitted to open, it was felt that it would now be appropriate for such stores to be adequately staffed to reflect the variety of these retail operations and their individual customer service needs. Some concerns, however, were raised with regard to the employment implications of the removal of this restriction and the likely requirement for more retail workers having to work on Sunday and holidays. It was also felt that workers in such small retail operations would probably not be organized and that the removal of the staffing limitation could lead to labour abuses.

In conclusion, a majority of Committee members felt that it was appropriate to retain the current staffing restrictions as this was in keeping with support of a common pause day. It was felt that removing this restriction could open up potential "loop-holes" for the contravention of the legislation.

The next major issue discussed was the treatment of drug stores or pharmacies under the legislation. The Committee accepts that pharmacies engaged in the dispensing of drugs and related pharmaceutical, therapeutic, hygienic or cosmetic products can appropriately be open on Sundays or holidays on the grounds of providing essential or emergency services. Based upon its public hearings, the Committee appreciates that the controversy with

pharmacies is primarily associated with the growing trend towards "drug marts," which also stock a wide variety of non-pharmaceutical general merchandise, being open on Sundays and holidays. The Committee believes that the sale of such non-drug items, which may comprise a majority of the sales of such stores under the "sundries" provision of subclause 3(2)(b), is threatening the desired intent of the legislation. The Committee also appreciates that the current sale of such non-drug sundry items by large drug marts is difficult to restrict by sales staff and equally difficult for law enforcement officers to enforce. It therefore unanimously concluded that the "except as sundries" phrase in subclause 3(2)(b) should be removed from the legislation.

In its further consideration of the "pharmacy exemption," the Committee reiterated its previous intent of allowing exempt smaller stores greater liberty to operate profitably on Sundays and holidays. Therefore it decided to allow small pharmacies, i.e. those of 2,400 square feet or less, the freedom to still offer sundry items for sale.

In recognition of the seasonal and often recreational nature of flea markets and rummage sales, the Committee agreed that it would be appropriate to now permit these types of retail activities to operate on holidays, including Sundays, in Ontario. So as not to pose unfair competition to other retailers who are not legally permitted to open on holidays, such flea markets or rummage sales should be restricted to the sale of second-hand or used merchandise and no other goods should be offered for sale except as sundry items or "minor sidelines."

In considering the retail sale of nursery stock, flowers and accessory gardening supplies on holidays, as now permitted under subclause 3(3)(b) of the Act, the Committee agreed that this provision should be broadened to permit the sale of nursery stock, flowers and gardening supplies and needs. This modification would serve to recognize the realities of the market place and allow such retailers to properly serve the public.

In its consideration of seasonal retail activities, as now covered under subclause 3(3)(c) of the Act, the Committee unanimously agreed that it was appropriate for exemptions of this nature to be slightly expanded to include retail sales of Christmas trees during the month of December.

The Committee noted that an exemption of a similar nature applies under Nova Scotia's Retail Business Uniform Closing Day Act.

The Committee then proceeded to extensively discuss the Saturday closing option, i.e. subclause 3(4) of the Act. The Committee recognized and supported subclause 3(4) which does not require a "religious test" for retailers to avail themselves of the Saturday closing option.

Debate focussed on whether the current staffing (up to 7 persons serving the public) and store size restrictions (less than 5,000 square feet) should be retained, modified or deleted entirely. The submissions of the Canadian Jewish Congress and Seventh-Day Adventist Church – Ontario Conference, as Saturday Sabbath observers, supported removing these restrictions. The City of Toronto's submission presented by Mayor Art Eggleton similarly supported removing these restrictions. The following major points were raised in support of removing restrictions on the Saturday closing option: human rights issues; the need to better recognize the multi-cultural nature of Ontario society; the need to remove an inequity; the assertion that the current restrictions are discriminatory; and the fact that Sunday will always be a poorer business day than Saturday.

On the other hand, the following major concerns were raised in support of retaining the current restrictions. It was maintained that even with the current restrictions, the needs of affected retailers and shoppers are reasonably met. The fact that more workers would be required to work on Sundays if the restrictions were removed led to human rights and labour protection concerns. It was felt that elimination of these restrictions could lead to unforeseen abuses whereby merchants could circumvent the basic intent of the legislation. There was specific concern, for example, that some large chain retailers could proceed to "checker-board" a municipality or metropolitan area by alternately keeping some stores open on Sunday and some on Saturday by taking advantage of the Saturday closing option. It was also alleged that such potential abuses would violate the principle of a common pause day. In relation to these latter two points in particular, it was maintained that if in fact such abuses did occur, it was then incumbent upon the government and the Legislature to deal with such actual abuses.

There was also some discussion of the possibility of increasing the staffing limits under the Saturday closing option. In conclusion, however, a majority of Committee members felt that the current provisions of the legislation in this regard should be retained. The present provisions were felt to be consistent with the principle of a common pause day. However, strong objections by some Committee members were expressed to this position.

Recommendations

5. The Retail Business Holidays Act should be amended through the addition to subclause 3(1)(a) of bookstores, record stores, stores selling videotapes, photographic studios and private art galleries engaged in the retail sale of works of art and to permit the carrying on of a retail business on a holiday in an art gallery. These exempt retail activities should however be bound by the staffing and store size restrictions of subclauses 3(1)(b) and (c), respectively, of the Act.
6. The Retail Business Holidays Act should be amended to delete the phrase "tobacco or articles required for the use of tobacco" under subclause 3(1)(a)(ii).
7. The Retail Business Holidays Act should be amended to provide under subclause 3(1)(c) that such exempt retail establishments be self-contained and have under one roof a total area, used for serving the public or for selling or displaying to the public in the establishment, of 2,400 square feet [223 square metres] or less. The intent of such an amendment is to specifically make the "roping off," or temporary closing off by any means of larger stores, as currently practiced, illegal under the legislation.
8. The Retail Business Holidays Act should be amended to delete "except as sundries" from subclause 3(2)(b) and thereby serve to firmly restrict the range of merchandise permitted to be sold by pharmacies on Sundays and holidays. However, the Act should be further amended so that this merchandising restriction does not apply to small pharmacies, i.e. those establishments with a total area used for serving the public or for selling or displaying to the public of less than 2,400 square feet [223 square metres].
9. The Retail Business Holidays Act should be amended, through an addition to subclause 3(3), to permit flea markets and rummage sales to operate on holidays. However, such retail activities should be restricted to the sale of second-hand or used merchandise with other goods only offered for sale as sundry items.

10. The Retail Business Holidays Act, subclause 3(3)(b)) should be amended to permit the retail sale of nursery stock, flowers and gardening needs and supplies without an implied legislative restriction on the sale of such products on holidays. The wording "accessory gardening supplies" should be replaced by "gardening supplies."
11. The Retail Business Holidays Act should be amended, through the addition of a subclause 3(3)(d), to permit the retail sale of Christmas trees on holidays during the month of December.

TOURIST INDUSTRY/AREA MUNICIPAL EXEMPTION

In reviewing this issue the Committee firstly believes that due to the diversity of local conditions and requirements across Ontario, local municipalities should continue to exercise the authority to designate local tourist area exemptions. These decisions, as discussed previously, should be open to appeal by interested parties to the Ontario Municipal Board.

After reviewing submissions and available research material on this matter and many actual local tourist by-laws, the Committee is firmly convinced that holiday retailing in some instances and local contexts plays an important role in providing services to tourists. Such tourist-related retailing is also important economically in many communities across Ontario. However, there has been some element of inconsistency at the local level in either choosing to grant or not to grant tourist exemptions. In this regard, the Committee believes that provincial initiatives to define tourism and establish a general framework for the role of holiday retailing in support of tourism could provide worthwhile direction and guidance to local municipalities. The development of such a provincial framework and policy standards would be in conformity with the Committee's Recommendation 2 and allow municipalities to take a more consistent approach to the formulation of possible local tourist by-laws. The Ministry of Tourism and Recreation should play a lead role in the development of such a policy framework. One basic matter, for example, which requires attention is the development of an accepted definition of tourism for Ontario. Such a definition from the retailing perspective should probably reflect visits and potential purchases by non-residents, whether other Ontarians, other Canadians or foreign visitors.

Such a tourism retailing policy framework should recognize the range of roles which municipalities and retailing activities therein might play in serving tourist needs. Based upon its public hearings across Ontario, the Committee believes that several general categories of tourist areas or centres may be recognized. These include resort areas which may specialize in primarily seasonal tourist pursuits, resorts or centres where tourism is a year-round important component of the local economy, communities or facilities which cater to business/convention activities, communities whose tourist business is based upon unique scenic or cultural facilities, and finally "border communities" which have or could develop significant local tourist business to serve American visitors. In each of these contexts the Committee believes that holiday tourist-oriented retailing could have an important role to play. This provincial framework should also consider examining the role of tourism and tourist retailing in northern and southern Ontario. This provincial framework might also discuss any possible adverse "domino effects" of local tourist by-laws upon adjacent or neighbouring municipalities. This effect could arise when one "open municipality" forces its competing neighbouring municipalities into opening their stores on holidays. Specific concern was raised regarding the practice or desire of some municipalities to declare the entire municipality a tourist area. The provincial framework might discuss regional approaches to resolving these issues, particularly in southern Ontario. The OMB appeal function being proposed by the Committee would also permit adverse inter-municipal impacts to be considered.

The Committee also believes that local municipalities should be required to develop a local tourism strategy or plan to enable the local council to more fairly and consistently deal with the decision to approve, or to not approve, a local tourist area. Such a plan could discuss the desired role and function of tourism in the community and holiday tourist retailing in particular.

Applicants for local designations would then be required to submit supporting information and data with reference to the local strategy in attempts to justify by-law designations. Local councils and interested parties would then be able to more consistently and fairly assess the merits of such applications. As noted earlier, the municipal decision on such applications would be open to appeal to the Ontario Municipal Board.

The Committee recognizes that this proposed provincial and municipal process is significantly different from current practice under the Retail Business Holidays Act. Therefore, in the interim, pending the possible introduction of such a revised process, the Committee unanimously agreed that in the interest of fairness all tourist area by-laws already or, in the future, passed under the current legislation should remain in force.

In addition to these longer-term recommendations on this matter, the Committee also agreed to a number of more immediate recommendations which relate specifically to the current provisions of the legislation. The Committee believes that it would be more realistic and reasonable that "essential" in subclause 4(2) be replaced by either "important" or "desirable."

There was some discussion of the proposal that, within the specified geographic limits of a designated tourist area all retailers should have the right to open on a holiday, including Sunday, in the interest of fairness. On the other hand, it was maintained that such more widespread retail openings could contravene the purpose of local tourist area designations which as proposed should be in conformity with a local municipal tourism strategy or plan [Recommendation 13]. In conclusion, a majority of Committee members felt that it was appropriate to allow a local municipality the option of specifying the "class of retail business establishment" within a local tourist area as now provided for in subclause 4(2) of the Act.

In its discussion of a possible exemption for unique local athletic, cultural-recreational or heritage events, the Committee reached the conclusion that no such specific provision was necessary. Since such events would probably have an important impact upon local tourism, it was felt that such exemptions could be considered by the local council under the framework of the current tourist area by-law provisions of clause 4 of the Act.

Recommendations

12. The Government of Ontario, with the Ministry of Tourism and Recreation playing a lead role, should undertake appropriate analyses to develop a provincial framework and policy standards which would define provincial objectives for holiday retailing in support of tourism in Ontario. Such a provincial framework should develop a definition of tourism and be designed to assist municipalities in their consideration of local tourist area by-law exemptions under the Retail Business Holidays Act.

13. The Retail Business Holidays Act, clause 4, should be amended to require that a municipality, prior to the consideration and/or passage of a "tourist area by-law," shall prepare and adopt a local tourism strategy or plan. Where appropriate such a plan shall take into consideration the provincial framework and policy standards [Recommendation 12]. The municipal plan should define the desired role and function of tourism in the community and discuss the potential role of holiday tourist retailing in the community in particular. This plan shall then be used by the local council in their consideration of local tourist area by-laws.
14. Until the development of a provincial tourism policy framework and related municipal tourism strategies or plans, all "tourist area by-laws" adopted under the Retail Business Holidays Act should be recognized to remain in force.
15. The Retail Business Holidays Act, subclause 4(2), should be amended so that "essential" is replaced by either "important" or "desirable."

EMPLOYEE PROTECTION FOR HOLIDAY/SUNDAY WORK

The Committee focussed upon legislative provisions to protect employees not wanting to work on Sundays and holidays and who may then be subject to disciplinary action or even dismissal by their employers. The Committee understands that the Employment Standards Act and the Ontario Human Rights Code each provide some measure of protection to the employee in this regard. The Committee believes that the Employment Standards Act is and should remain the primary vehicle for the protection of employee rights. Nonetheless, it was also recognized that in some cases employees may be reluctant to complain to the Ministry of Labour under the Employment Standards Act.

To provide further employee protection in this area, the Committee also supports the expeditious reintroduction and passage of Bills 184 and 185. Bill 184 - An Act to amend the Retail Business Holidays Act, 1986 - a Government Bill which received first reading on December 18, 1986, prohibits retailers from counselling or requiring anyone to contravene subclause 2(2) of this Act. Bill 185 - An Act to amend the Employment Standards Act, 1986 - a related Government Bill also given first reading on this date, is designed to protect employees who refuse to contravene subclause 2(2) of the Retail Business Holidays Act.

Recommendation

16. The government should expeditiously reintroduce and proceed with Bill 184 – An Act to amend the Retail Business Holidays Act, 1986 and Bill 185 – An Act to amend the Employment Standards Act, 1986.

ENFORCEMENT AND PENALTIES

To conform with its unanimous support for the principle of a common pause day, the Committee concluded that the penalty provisions under the Retail Business Holidays Act should be modified to remove any financial incentive for a non-exempt retailer to break the law and remain open on a holiday, including Sunday. The Committee unanimously believes that the penalty structure should be adjusted so as to directly relate to the value of sales and services provided by any retailer who is in violation of the Act. Furthermore, in recognition of the fact that the structure of the retail industry ranges from small independently-owned stores to large chain supermarkets or department stores and large shopping malls, the Committee also believes that the penalty structure should have an element of flexibility and be directly related to total gross sales or service on the day of the violation. This would remove the current situation where some retailers, who consistently violate the Act, appear to regard the current level of fines as merely "a cost of doing business" and who still appear to operate profitably in violation of the Act.

In addition, the Committee also believes that there should be a specified maximum fine set out in the legislation as an added financial penalty.

Recommendation

17. The penalty provision under the Retail Business Holidays Act should be amended to provide for a fine equal to 100 percent of gross sales and/or services for the day of the violation plus a fine of up to \$1,000.

Conformément à son soutien unanime du principe d'un jour de repos commun, le comité a conclu que les amendes prévues par la loi sur les jours fériés dans le commerce de détail devaient être modifiées pour enlever tout avantage financier aux détaillants non exemptés d'enfreindre la loi et de demeurer ouvert les jours fériés, y compris les dimanches. Le comité croit à l'unanimité que le système d'amendes devrait être modifié de façon à refléter directement la valeur des ventes et des services assurés par les détaillants qui enfreignent la loi. En outre, étant donné que l'industrie du commerce de détail est composée de petits magasins indépendants, de supermarchés à succursales multiples, de grands magasins et de centres commerciaux, le comité estime également que le système d'amendes doit avoir une certaine souplesse et dépendre directement du chiffre d'affaires total brut du jour de l'infraction. Ceci éliminerait la situation actuelle où certains détaillants, qui enfreignent systématiquement la loi, considèrent les amendes actuelles comme de "simples frais d'exploitation" et semblent continuer de faire des bénéfices en enfreignant la loi.

De plus, le comité croit que la loi doit prévoir une amende maximale en sus pour augmenter le coût financier de l'infraction.

Recommandation

17. Que l'amende prévue dans la loi sur les jours fériés dans le commerce de détail soit modifiée pour élever 100 pour cent du chiffre d'affaires brut, ventes ou services, du jour où est commise l'infraction, plus une amende maximale de 1 000 \$.

14. En attendant l'élaboration d'un cadre de politiques provinciales pour le tourisme provincial et des stratégies ou plans municipaux connexes relatifs au tourisme, que tous les "règlements visant les secteurs touristiques" adoptés en vertu de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail soient considérés comme en vigueur.
15. Que soit modifiée le paragraphe 4(2) de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail pour remplacer l'expression "nécessaire" par "important" ou "souhaitable".

PROTECTION DES SALARIÉS CONTRE LE TRAVAIL LES JOURS FÉRIÉS ET LES DIMANCHES

Le comité a étudié particulièrement les dispositions de la loi protégeant les salariés qui ne veulent travailler ni les dimanches ni les jours fériés et qui se verraient punis ou même renvoyés par leurs employeurs. Le comité est conscient que la Loi sur les normes d'emploi et le Code des droits de la personne de l'Ontario apportent une certaine protection aux salariés à cet égard. Le comité estime que la Loi sur les normes d'emploi est et doit demeurer le moyen principal de protection des droits des salariés. Néanmoins, il reconnaît que dans certains cas les salariés pourraient hésiter à déposer une plainte auprès du ministère du Travail en vertu de la Loi sur les normes d'emploi.

Pour assurer une plus grande protection aux salariés dans ce domaine, le comité suggère en outre de déposer à nouveau et d'adopter dans les plus brefs délais les projets de loi 184 et 185. Le projet de loi 184 - Loi de 1986 modifiant la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail, projet de loi du gouvernement qui a reçu une première lecture le 18 décembre 1986, interdit aux détaillants d'obliger ou de conseiller à quiconque d'enfreindre le paragraphe 2(2) de cette loi. Le projet de loi 185 - Loi de 1986 modifiant la Loi sur les normes d'emploi, projet de loi connexe du gouvernement qui a également reçu déjà une première lecture, vise à protéger les salariés qui refusent d'enfreindre le paragraphe 2(2) de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail.

Recommandation

16. Que le gouvernement dépose à nouveau et adopte dans les plus brefs délais le projet de loi 184 - Loi de 1986 modifiant la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail et le projet de loi 185 - Loi de 1986 modifiant la Loi sur les normes d'emploi.

Le comité a discuté de la proposition selon laquelle, dans les limites bien définies d'un secteur touristique désigné, tous les détaillants devraient avoir le droit d'ouvrir les jours fériés, y compris les dimanches, dans un souci d'équité. D'autre part, certains membres estimaient que l'ouverture générale des commerces de détail risquait d'aller à l'encontre du but des désignations des secteurs touristiques locaux, qui, ainsi qu'il est proposé, devraient être conformes à la stratégie ou au plan municipal de tourisme local (recommandation 13). En conclusion, la majorité des membres du comité considéreraient qu'il fallait permettre aux municipalités de spécifier la "catégorie des commerces de détail" dans un secteur touristique local, comme il le prévoit le paragraphe 4(2) de la loi.

Au cours de ses débats sur l'exemption éventuelle des activités locales, athlétiques, culturelles ou récréatives, le comité a conclu à l'inutilité de dispositions particulières à ce sujet. Étant donné que ces activités auraient probablement un effet important sur le tourisme local, le conseil local pourrait envisager une exemption dans le cadre des dispositions actuelles concernant les règlements relatifs aux secteurs touristiques de l'article 4 de la loi.

Recommandations

12. Que le gouvernement de l'Ontario, principalement le ministère du Tourisme et des Loisirs, effectue les analyses nécessaires pour formuler les grandes lignes et les normes définissant les objectifs provinciaux en ce qui a trait au commerce de détail les jours fériés pour favoriser le tourisme en Ontario. Ces grandes lignes définiront le tourisme et seront conçues de façon à aider les municipalités à établir les exemptions à leurs règlements sur les secteurs touristiques locaux conformément à la loi sur les jours fériés dans le commerce de détail.
13. Que soit modifié l'article 4 de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail pour exiger qu'une municipalité élabore et adopte une stratégie ou un plan de tourisme local avant d'adopter un "règlement visant les secteurs touristiques". Lorsque cela sera opportun, ce plan tiendra compte des grandes lignes et des normes de la province (recommandation 12). Le plan municipal doit définir le rôle et la fonction du tourisme dans la communauté et examiner le rôle éventuel du commerce de détail destiné aux touristes les jours fériés, dans la communauté en particulier. Le conseil local devra alors tenir compte de ce plan pour l'élaboration de ses règlements visant les secteurs touristiques locaux.

que certaines municipalités pourraient déclarer tout leur territoire comme secteur touristique. Le cadre provincial pourrait envisager de résoudre ces problèmes à l'échelle régionale, particulièrement dans le sud de l'Ontario. Le rôle d'organisme d'appel proposé par le comité pour la CAMO permettrait également de tenir compte de ce genre d'effets néfastes entre municipalités.

Le comité croit également que les municipalités devraient être obligées d'élaborer une stratégie ou un plan de tourisme local pour permettre au conseil de prendre des décisions de façon plus équitable et uniforme pour désigner les secteurs touristiques. Un tel plan pourrait décrire le rôle et la fonction du tourisme dans la communauté et particulièrement du commerce de détail destiné aux touristes les jours fériés.

Avant que ne soit adopté un règlement, les requérants devraient justifier leur demande de désignation par des renseignements et données à l'appui, en se basant sur la stratégie municipale. Les conseils locaux et les parties intéressées seraient alors mieux en mesure d'évaluer équitablement et uniformément chacune de ces demandes. Ainsi qu'il a été noté plus haut, on pourrait en appeler des décisions municipales relatives à ces demandes devant la Commission des affaires municipales de l'Ontario.

Le comité reconnaît que le processus provincial et municipal proposé est très différent de la pratique actuelle en vertu de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail. Par conséquent, en attendant la mise sur pied d'un processus révisé, le comité a décidé à l'unanimité dans un souci d'équité que tous les règlements définissant des secteurs touristiques, déjà en vigueur ou adoptés ultérieurement en vertu de loi actuelle, devaient demeurer en vigueur.

En plus de ces recommandations à plus long terme à ce sujet, le comité a décidé d'un certain nombre de recommandations plus immédiates qui visent particulièrement les dispositions actuelles de la loi. Le comité croit qu'il serait plus réaliste et raisonnable de remplacer le terme "nécessaire" du paragraphe 4(2) par "important" ou "souhaitable".

Cependant, il y a un manque d'uniformité au niveau municipal dans l'établissement des exemptions touristiques. À cet égard, le comité estime que les initiatives provinciales en matière de définition du tourisme et d'établissement d'un cadre général d'aide au tourisme par l'ouverture des commerces de détail les jours fériés seraient fort utiles aux municipalités. L'élaboration d'un tel cadre provincial et de normes serait conforme à la recommandation 2 du comité et permettrait aux municipalités une plus grande uniformité dans la formulation des règlements locaux éventuels en matière de tourisme. Le ministère du Tourisme et des Loisirs devrait jouer un rôle moteur dans l'élaboration de ce cadre. Par exemple, une question importante est l'élaboration d'une définition acceptée du tourisme pour l'Ontario. Une telle définition du point de vue du commerce de détail doit probablement tenir compte des visites et des achats éventuels par des non-résidents, qu'ils soient Ontariens, Canadiens ou étrangers.

Ce cadre provincial relatif au commerce de détail et au tourisme devrait reconnaître les divers rôles que les municipalités et les commerces de détail peuvent jouer pour répondre aux besoins des touristes. D'après les audiences publiques tenues en Ontario, le comité estime qu'on pourrait établir plusieurs catégories générales de secteurs ou de centres touristiques, notamment les centres de villégiature qui visent particulièrement le tourisme saisonnier, les stations ou centres touristiques où le tourisme est un important élément de l'économie locale pendant toute l'année, les communautés ou établissements qui s'occupent d'activités liées au monde des affaires ou à des congrès, les communautés où le tourisme est fondé sur des curiosités naturelles ou des installations culturelles, et finalement les "communautés frontalières" qui ont, ou pourraient développer, d'importantes activités touristiques locales destinées aux visiteurs américains. Dans chacun de ces contextes, estime le comité, le commerce de détail axé sur le tourisme les jours fériés pourrait jouer un rôle important. Le cadre provincial pourrait également tenir compte du rôle du tourisme et du commerce de détail destiné aux touristes dans le nord et le sud de l'Ontario. Il pourrait aussi étudier les effets néfastes des règlements locaux sur le tourisme pour les municipalités avoisinantes. De tels effets pourraient survenir lorsqu'une municipalité "ouverte" oblige les municipalités avoisinantes à ouvrir aussi leurs magasins les jours fériés. On s'est inquiété particulièrement du fait

8. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail afin de radier l'expression "si ce n'est à titre d'articles divers" de l'alinéa 3(2)(b) et ainsi restreindre sérieusement l'éventail de marchandises pouvant être vendues par les pharmacies les dimanches et les jours fériés. Cependant, la loi doit être également modifiée pour que cette restriction ne s'applique pas aux petites pharmacies, c.-à-d. à celles qui ont une superficie totale, réservée au public ou pour exposer au public, de moins de 223 mètres carrés (2 400 pieds carrés).

9. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail en ajoutant une disposition au paragraphe 3(3) pour permettre les marchés aux puces ou les ventes de charité les jours fériés. Cependant, ce genre de commerce de détail doit être limité à la vente de marchandises d'occasion, les autres ne pouvant être vendues qu'à titre d'articles divers.

10. Que soit modifiée l'alinéa 3(3)(b) de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail pour permettre la vente au détail de plants de pépinière, de fleurs, d'articles et services de jardinage pour que la loi ne limite pas implicitement la vente de ces produits les jours fériés. L'expression "autres articles de jardinage" doit être remplacée par "articles de jardinage".

11. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail en ajoutant une disposition à l'alinéa 3(3)(d) pour permettre la vente au détail d'arbres de Noël les jours fériés au cours du mois de décembre.

EXEMPTION MUNICIPALE DE L'INDUSTRIE/ SECTEUR TOURISTIQUE

En ce qui concerne cette question, le comité croit d'abord qu'en regard à la diversité des conditions et des besoins régionaux en Ontario, les municipalités devraient continuer d'avoir le pouvoir de désigner les secteurs touristiques locaux bénéficiant d'une exemption. Les parties intéressées pourraient en appeler de ces décisions devant la Commission des affaires municipales de l'Ontario, ainsi qu'il en a été question plus haut.

Après avoir étudié les mémoires et la documentation à ce sujet, ainsi que bon nombre de règlements locaux actuels relatifs au tourisme, le comité croit fermement que le commerce de détail les jours fériés dans certains cas et certains contextes locaux joue un rôle important pour assurer des services aux touristes. Ce commerce lié au tourisme est également important du point de vue économique dans bon nombre de communautés de l'Ontario.

permettant aux marchands de contourner l'esprit de la loi. Par exemple, on s'inquiétait particulièrement du fait que certaines grandes chaînes de magasins pourraient "couvrir" une municipalité ou une communauté urbaine en gardant certains magasins ouverts le dimanche et d'autres le samedi, en se prévalant de l'option de fermeture le samedi. On estimait également que ces abus éventuels violeraient le principe du jour de repos commun. En ce qui concerne ces deux derniers points en particulier, on estimait qu'il incomberait au gouvernement et à l'Assemblée législative de réformer les abus qui pourraient survenir.

Le comité a également discuté de la possibilité d'augmenter la limite de personnel en vertu de l'option de fermeture le samedi. Toutefois, la majorité des membres du comité ont conclu qu'il fallait maintenir les dispositions actuelles de la loi à cet égard, considérées comme conformes au principe du jour de repos commun. Cependant, certains membres du comité se sont fortement opposés à cette décision.

Recommandations

5. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail de façon à inclure à l'alinéa 3(1)a) les librairies, magasins de disques et de vidéocassettes, studios de photographie et galeries d'art privées vendant des oeuvres d'art et permettre le commerce de détail dans une galerie d'art un jour férié. Ces exemptions seront toutefois assujetties aux restrictions quant à la dotation en personnel et à la dimension du magasin stipulées aux alinéas 3(1)b) et c) respectivement de la loi.
6. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail en radiant la phrase "le tabac et les articles de fumeur au sous-alinéa 3(1)a)(ii)".
7. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail pour stipuler à l'alinéa 3(1)c) que les commerces de détail qui bénéficient de l'exemption soient indépendants et aient sous un seul toit une superficie totale maximale, réservée au public ou pour exposer ou vendre au public, 223 mètres carrés (2 400 pieds carrés). Cette modification à la loi rendrait ainsi illégale la pratique actuelle du "barrage" ou de la fermeture partielle de l'espace des magasins plus grands par un moyen quelconque.

En ce qui concerne les activités commerciales saisonnières visées par l'article 3(3)(c) de la loi, le comité a décidé unanimement que ces exemptions devraient être étendues légèrement pour englober la vente des arbres de Noël durant le mois de décembre.

Le comité a remarqué qu'une exemption analogue s'appliquait en vertu de la loi de la Nouvelle-Écosse intitulée "Retail Business Uniform Closing Day Act".

Le comité a ensuite étudié de façon approfondie l'option de fermeture le samedi, c.-à-d. le paragraphe 3(4) de la loi. Le comité a appuyé le paragraphe 3(4) qui n'exige pas que les détaillants prouvent leur religion pour se prévaloir de l'option de fermeture le samedi.

Le débat a porté principalement sur les restrictions actuelles visant le personnel (maximum de 7 personnes au service du public) et la surface du magasin - moins de 465 mètres carrés (5 000 pieds carrés) - et si elles devaient être maintenues, modifiées ou annulées complètement. Les membres du Congrès juif canadien et du Congrès ontarien de l'Eglise adventiste du septième jour, qui observent le sabbat le samedi, suggéraient d'abolir ces restrictions. L'exposé de la ville de Toronto fait par le maire Art Eggleton allait dans le même sens. Voici les principaux points en faveur d'une abolition des restrictions à l'option de fermeture le samedi: protection des droits de la personne; besoin de mieux tenir compte de la nature multiculturelle de la société ontarienne; nécessité d'éliminer une injustice; affirmation que les restrictions actuelles sont discriminatoires; fait que le dimanche sera toujours moins actif du point de vue commercial que le samedi.

D'autre part, on a soulevé les points principaux suivants en faveur du maintien des restrictions. On a soutenu que, même avec les restrictions actuelles, les besoins des détaillants et des clients affectés étaient satisfaisants de façon raisonnable. Le fait qu'un plus grand nombre de travailleurs seraient obligés de travailler le dimanche si les restrictions étaient abolies a provoqué des objections du point de vue des droits de la personne et de la protection des travailleurs. Certains estiment que l'élimination de ces restrictions pourrait amener des abus imprévus.

audiences publiques, le comité a bien compris que la controverse concernant les pharmacies est principalement associée à la vogue croissante des "superpharmacies" qui vendent également un large éventail de produits non pharmaceutiques et qui sont ouverts les dimanches et les jours fériés. Le comité estime que la vente de ces articles non pharmaceutiques, qui pourraient composer la majorité des articles vendus par ces magasins en tant qu'"articles divers" en vertu de l'alinéa 3(2)b), va à l'encontre de l'intention de la loi. Le comité convient également qu'il est difficile, tant pour le personnel de ces magasins que pour les agents de la loi, de restreindre la vente des articles divers non pharmaceutiques. Il a donc conclu à l'unanimité qu'il fallait radier la phrase "si ce n'est à titre d'articles divers" de l'alinéa 3(2)b) de la loi.

En ce qui concerne "l'exemption des pharmacies", le comité a réitéré son intention précédente de donner aux petits magasins bénéficiant d'une exemption une plus grande possibilité de bénéficier les dimanches et les jours fériés. Par conséquent, il a décidé de permettre aux petites pharmacies, c.-à-d. celles qui ont une superficie de 223 mètres carrés (2 400 pieds carrés) ou moins, la liberté de continuer de vendre des articles divers.

Étant donné la nature saisonnière et souvent récréative des marchés aux puces et des ventes de charité, le comité a décidé qu'il serait approprié de permettre maintenant ce genre d'activités commerciales les jours fériés, y compris les dimanches, en Ontario. Pour éviter une concurrence injuste envers les détaillants qui n'ont pas le droit d'ouvrir les jours fériés, ces marchés aux puces ou ventes de charité doivent se limiter aux articles d'occasion et aucun autre article ne peut être vendu, si ce n'est à titre d'articles divers ou "secondaires".

En ce qui concerne la vente au détail des plants de pépinière, des fleurs et des produits et articles de jardinage les jours fériés, comme l'autorise actuellement l'alinéa 3(3)b) de la loi, le comité a accepté que cette disposition soit élargie pour permettre la vente des plants de pépinière, des fleurs, des articles et services de jardinage. Cette modification servirait à reconnaître les réalités du marché et permettrait à ces détaillants de bien servir le public.

Le comité a conclu que la limite de surface de 223 mètres carrés (2 400 pieds carrés) était raisonnable et suffisante pour les magasins autorisés à ouvrir les dimanches et les jours fériés en Ontario. En outre, il a conclu que la pratique de "barrière" ne respecterait ni l'intention de la loi et qu'elle allait à l'encontre de l'appui primordial du comité au principe du jour de repos commun. Le comité estime par conséquent que cette pratique doit être interdite et que seuls les magasins dont la superficie maximale ne dépasse pas 223 mètres carrés (2 400 pieds carrés) sous un même toit doivent pouvoir ouvrir les dimanches et les jours fériés en vertu de cette exemption. Une modification apportée à la loi pour établir une restriction de surface précise éliminerait les "abus" actuels tout en protégeant les petits commerçants qui dépendent maintenant beaucoup des affaires traitées les dimanches et les jours fériés.

Étant donné l'intention du comité de limiter strictement la surface des magasins autorisés à ouvrir les jours fériés en vertu du paragraphe 3(1), certains membres ont proposé d'annuler la restriction visant le personnel en vertu de l'alinéa 3(1)b). Étant donné que seuls les petits magasins pourraient ouvrir, il serait maintenant approprié que ces magasins aient le personnel qui convient à leur exploitation et au service de la clientèle. D'autres membres du comité ont cependant soulevé des objections en ce qui concerne les répercussions sur l'emploi de l'annulation de cette restriction et sur le fait qu'un plus grand nombre de travailleurs du commerce de détail seraient probablement obligés de travailler les dimanches et les jours fériés. Ces travailleurs ne seraient probablement pas syndiqués et l'annulation de la limitation visant le personnel pourrait conduire à des abus de la part des employeurs.

Finalement, la majorité des membres du comité ont conclu qu'il était préférable de maintenir la restriction actuelle visant le personnel, en accord avec l'appui en faveur d'un jour de repos commun. Le comité considère que l'annulation de cette restriction risque de permettre de contourner la loi.

Le comité a ensuite étudié la question des pharmacies dans le cadre de la loi. Il convient que les pharmacies qui vendent des médicaments et des produits pharmaceutiques, thérapeutiques, hygiéniques ou cosmétiques devraient rester ouvertes les dimanches et les jours fériés, étant donné qu'elles assurent des services essentiels ou d'urgence. À la suite des

12 février 1987, sous réserve cependant de la position du comité, exprimée dans le paragraphe précédent, de limiter les exemptions aux petits magasins. Le projet de loi propose une exemption en vertu de la loi pour les librairies et la vente au détail dans les galeries d'art. Cette exemption est conforme à celle proposée par le comité pour les galeries d'art privées et fait par conséquent partie des recommandations du comité.

En ce qui concerne les exemptions en vertu du paragraphe 3(1), le comité a étudié la question des confiseries. Il a obtenu un éclaircissement à ce sujet des services juridiques du ministre du Solliciteur général. Étant donné que ces magasins vendent des "produits alimentaires", ils auraient droit à une exemption en vertu du sous-alinéa 3(1a)(i). Ces commerces seraient également assujettis aux alinéas 3(1a), b) et c) de la loi.

Le comité a également tenu compte des tendances nouvelles dans la société. Depuis quelques années, la loi tend à restreindre la promotion du tabac et son usage dans les lieux publics, dans le but de promouvoir la santé publique. Dans le cadre de ces préoccupations, le comité estime que la loi ne devrait pas mentionner spécifiquement au sous-alinéa 3(1a)(ii) "le tabac ou les articles de fumeur". La mention de ces produits ou articles pourrait être considérée comme une promotion de l'usage du tabac et des produits connexes. Le comité comprend cependant que les détaillants présentent des exemptions pourraient continuer de vendre du tabac et des produits connexes à titre d'articles divers les jours fériés dans le cadre de leur exploitation courante. Les magasins se spécialisant dans le tabac et les produits connexes resteraient assujettis aux dispositions de la loi imposant la fermeture les jours fériés.

Le comité a ensuite discuté longuement de la restriction à 223 mètres carrés (2 400 pieds carrés) - qui définit les petits magasins - en vertu de l'alinéa 3(1c) de la loi. Il s'est intéressé principalement à la pratique actuelle, mentionnée durant les audiences publiques du comité, de limiter l'espace des magasins de grande surface au moyen de cordes ou de barrières temporaires pour respecter les exigences de la loi et rester ouverts les dimanches et les jours fériés. Le comité a aussi reconnu que cette pratique pouvait gêner les efforts de la police pour faire appliquer de façon équitable et raisonnable la loi dans toute la province.

Au cours des discussions préliminaires, le comité s'est également demandé s'il fallait définir les exemptions de façon "thématique" ou "spécifique". Dans le cas de la définition thématique, on commencerait par identifier des catégories générales d'activités commerciales, telles que les activités essentielles, culturelles, récréatives, saisonnières, éducatives et institutionnelles, puis on identifierait les types spécifiques de détaillants bénéficiant de l'exemption. Dans le cas de la définition spécifique, on définirait les types spécifiques de détaillants bénéficiant de l'exemption selon les dispositions de la présente Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail.

Le comité a finalement décidé d'utiliser comme modèle la loi actuelle et sa méthode de définition spécifique des exemptions. Cette méthode semblait mieux répondre au désir général du comité de limiter les exemptions, et à son but de maintenir un jour de repos familial commun et de promouvoir la vie de famille dans la société ontarienne moderne. Dans ce cadre, le comité a néanmoins convenu unanimement que certaines activités commerciales les jours fériés, principalement dans le domaine des services essentiels ou d'urgence, des activités récréatives, éducatives ou culturelles, et de quelques activités saisonnières, étaient généralement acceptables en Ontario. Il a accepté également certaines activités commerciales liées au tourisme, bien que l'exemption visant le tourisme soit étudiée plus en détail dans la prochaine section du présent rapport.

Pour des raisons culturelles et éducatives, le comité a convenu unanimement que les librairies et les galeries d'art privées qui vendent des oeuvres d'art devraient être exemptées en vertu de l'alinéa 3(1)a) de la loi. Pour les mêmes raisons, le comité a convenu que les magasins de disques et de vidéocassettes devraient être exemptés en vertu de la loi. Pour des raisons culturelles, il a également convenu que les studios de photographie devraient être exemptés en vertu du même article de la loi. Toutefois, cette exemption ne s'appliquerait qu'aux petits établissements, de moins de 223 mètres carrés (2 400 pieds carrés), qui devraient respecter les restrictions relatives au personnel.

Le comité appuie en général le projet de loi 188 - Loi de 1987 modifiant la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail, soumis à l'Assemblée législative par M. George Ashe, député, et qui a reçu une seconde lecture le

En réponse à des exposés de délégations particulières, spécialement de particuliers et d'organismes de Thunder Bay (p. ex. M. Victor Sandalis, convocateur du Handicapped Christmas Shopping, Multiple Sclerosis Society - Thunder Bay; M. Don Smith, adjoint de M. Iain Angus, député, Thunder Bay-Atikokan; et le Handicapped Action Group Incorporated de Thunder Bay), le comité a étudié la possibilité de permettre l'ouverture un jour férié pour servir spécifiquement les personnes handicapées. Après un examen approfondi de cette question, les membres du comité ont conclu qu'il ne serait pas approprié d'inclure dans la loi une telle exemption. Ils estiment que si un tel pouvoir d'exemption était accordé aux municipalités en Ontario, il serait difficile de l'appliquer de façon équitable. Si certains magasins pouvaient par exemple ouvrir certains jours fériés, le public pourrait considérer que la loi n'est pas appliquée de façon équitable. En fin de compte, le comité estime qu'on pourrait prendre des mesures adéquates, avec la collaboration des groupements de service public et des détaillants, dans le cadre de la loi actuelle, pour satisfaire les besoins particuliers des handicapés durant les heures ou les jours de magasinage peu achalandés. Par conséquent, aucune recommandation n'a été soumise à ce sujet.

Le comité a aussi discuté de la possibilité d'une exemption municipale à l'échelle locale pour souligner certains événements importants dans le domaine des sports, de la culture, des loisirs ou du patrimoine. Bien que les membres soient favorables à une telle proposition, le comité a décidé qu'il était préférable que cette question soit résolue dans le cadre des dispositions actuelles relatives aux "règlements sur les secteurs touristiques" du paragraphe 4(2) de la loi. Cette question est étudiée plus en détail ci-après.

EXEMPTIONS

Au cours de ses délibérations à ce sujet, le comité a d'abord reconnu que la définition des exemptions est un élément clé de la loi et aussi l'une des préoccupations d'un bon nombre de personnes qui ont présenté des mémoires ou des exposés au comité. Reconnaissant le principe du jour de repos commun, le comité a convenu unanimement dès le début qu'il ne créerait pas plus d'exemptions qu'il n'est nécessaire.

1. Que le gouvernement provincial demeure le principal responsable de l'administration de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail, ou de toute autre loi visant le commerce de détail les jours fériés.

2. Que le gouvernement de l'Ontario, dans l'exercice de ses responsabilités administratives, établisse les grandes lignes et les normes d'application de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail.

3. Que l'administration municipale garde le droit en vertu de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail d'exercer certains pouvoirs délégués spécifiques, par exemple, la désignation de secteurs touristiques locaux.

4. Que la Commission des affaires municipales de l'Ontario soit désignée dans la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail comme étant l'organisme d'appel des décisions municipales formulées conformément à la loi.

JOURS FÉRIÉS ET EXEMPTIONS PARTICULIÈRES

Le comité a longuement discuté pour savoir si le lendemain de Noël devait continuer d'être considéré comme un jour férié aux fins de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail. Il en a conclu que ce jour devait demeurer un jour férié pour le commerce de détail en vertu de la loi. Il a estimé que le public avait suffisamment de temps pour faire ses achats avant et après Noël. L'annulation de ce jour férié risquerait, en outre, d'augmenter la pression sur les travailleurs du commerce de détail qui se verraient obligés de travailler ce jour-là, après la période très occupée précédant Noël. Ce jour férié permet à ces travailleurs de passer du temps en famille. En outre, le comité a convenu que les soldes du "lendemain de Noël" tenus par beaucoup de détaillants pourraient, ce qui a déjà été fait d'ailleurs, avoir lieu le jour ouvrable qui suit le lendemain de Noël. Étant donné le consensus en faveur d'un jour férié le lendemain de Noël, aucune recommandation particulière n'a été faite à ce sujet.

En ce qui concerne la prolongation des heures d'ouverture durant la période des fêtes, le comité croit également que le public a suffisamment d'occasions de magasiner durant cette période importante. Par conséquent, aucune recommandation n'a été soumise à ce sujet.

Les appelants pourraient être notamment des particuliers, des groupes de contribuables, des marchands concernés ou des municipalités avoisinantes. Le comité croit sincèrement qu'un tel mécanisme d'appel ajouterait un élément nécessaire d'équité pour étudier les décisions au niveau de la localité. Le comité constate que l'interjection devant la Commission des affaires municipales de l'Ontario (CAMO) est un élément reconnu et établi de longue date en ce qui a trait aux décisions municipales relatives à l'utilisation des sols et l'aménagement du territoire en Ontario.

Après avoir accepté le principe de base d'un mécanisme d'appel des décisions municipales concernant le commerce de détail les jours fériés, un long débat a suivi pour décider quel organisme conviendrait à une telle fonction. Il s'agissait de savoir s'il fallait créer un nouvel organisme d'appel ou s'il fallait ajouter aux responsabilités d'un organisme existant. Le comité a ensuite étudié la possibilité de confier cette fonction à l'ombudsman ou à la CAMO. Il a conclu, à la majorité de ses membres, que cette fonction devrait revenir à la CAMO, qui verrait ainsi ses responsabilités s'accroître. Il a également conclu que le bureau de l'ombudsman pourrait établir les plaintes portant sur les décisions d'appel de la CAMO. Quiconque ne serait pas d'accord avec une décision de la CAMO pourrait se plaindre de cette décision devant l'ombudsman. Ceci correspondrait généralement avec la fonction actuelle de l'ombudsman, qui est d'étudier les plaintes concernant les décisions des commissions gouvernementales.

Cette décision repose entre autres sur la longue expérience de la CAMO en matière d'affaires municipales et de planification. Le comité est convaincu que la CAMO pourrait acquérir la compétence nécessaire pour instruire les appels des décisions municipales dans le cadre de la loi sur les jours fériés dans le commerce de détail. Un tel mécanisme d'appel donnerait aux parties intéressées une voie d'appel bien définie et, espérait-on, efficace. Le comité croit qu'un tel mécanisme d'appel serait supérieur au processus actuel, selon lequel on ne peut en appeler des décisions municipales que par la voie des tribunaux.

Le comité appuie le principe d'un jour de repos commun en Ontario. Les lois régissant le commerce de détail, les jours fériés, y compris les dimanches, doivent être conçus de façon à faire respecter ce jour de repos commun.

APPLICATION DE LA LOI SUR LES JOURS FÉRIÉS DANS LE COMMERCE DE DÉTAIL

Au cours de ses délibérations à ce sujet, le comité s'est demandé plus particulièrement dans quelle mesure l'application de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail, ou de toute autre loi connexe, devait demeurer la responsabilité du gouvernement provincial ou s'il fallait transférer ou déléguer cette responsabilité aux municipalités. Pour maintenir l'uniformité dans tout l'Ontario, le comité a conclu unanimement que la responsabilité première de l'application de la loi devrait être laissée à la province, qui est le patier supérieur d'administration. Dans l'exercice de cette responsabilité, la province doit établir les grandes lignes et les normes en vertu de cette loi pour réglementer des activités commerciales les jours fériés dans tout l'Ontario.

Néanmoins, le comité a conclu également que la loi devait laisser aux municipalités le droit d'exercer certaines responsabilités déléguées, par exemple, la désignation des secteurs touristiques locaux. Ainsi qu'il est souligné plus en détail ci-après, la municipalité ne doit exercer ce pouvoir que dans le cadre général de la politique provinciale. En favorisant le maintien de l'autorité municipale, le comité reconnaît que ce patier d'administration est "plus près de la population" et mieux en mesure de connaître les particularités locales et d'en tenir compte.

Comme nouvel élément de l'exercice de l'autorité municipale en vertu de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail de l'Ontario, le comité croit, à l'unanimité, qu'il faut créer un organisme spécifique offrant un moyen quasi-judiciaire aux parties intéressées d'interjeter appel des décisions municipales. Selon le comité, un tel mécanisme d'appel pourrait, par exemple, permettre d'en appeler d'une décision municipale de désigner, ou de ne pas désigner, comme une zone quelconque un secteur touristique.

de la semaine. Étant donné que le samedi est le seul jour libre pour beaucoup de personnes, certains loisirs sont reportés au dimanche seulement. Nous suggérons que si les magasins pouvaient ouvrir le dimanche, beaucoup des activités récréatives familiales qui ont lieu présentement le dimanche seraient réparties entre le samedi et le dimanche. (p. 25)

En conclusion, le mémoire recommande que la loi "soit modifiée pour permettre à tous les détaillants d'ouvrir le dimanche ou d'obliger tous les fournisseurs de biens et services de fermer le dimanche". Il soutient également que:

... si nous voulons vraiment en tant que société respecter un jour de repos commun, la loi doit également fermer les salles de cinéma, les restaurants, les galeries d'art publiques, les musées, les stades et les services non essentiels, y compris les dépanneurs. (La Compagnie de la Baie d'Hudson, communiqué de presse du 18 février 1987, p. 2.)

Le Freedom Party de l'Ontario préconise le magasinage "sans restriction":

... Gagner sa vie en exerçant un métier paisible et honnête ne devrait JAMAIS être considéré comme un crime. Pour cette raison, nous croyons que la LOI SUR LES JOURS FÉRIÉS DANS LE COMMERCE DE DÉTAIL DOIT ÊTRE ABOLIE. (p. 1)

De plus, il soutient que:

Sûrement, les familles sont lées par un lien autrement plus fort que l'autorisation de magasiner le dimanche. Il est certain qu'un jour de repos - particulièrement un jour de repos COMMUN avec nos familles, amis et êtres chers - est ce que beaucoup désirent. Mais restreindre les droits de nos concitoyens pour arriver à ce but n'est ni approprié ni acceptable dans une société libre et démocratique.

Il est ironique que le manque d'argent soit la cause principale de dissolution des mariages, un problème auquel on peut apporter un élément de solution en augmentant la possibilité de gagner de l'argent en ouvrant les commerces le dimanche. (p. 4)

En conclusion, le comité a entendu et étudié les divers points de vue sur la question du magasinage le dimanche et a fortement et unanimement conclu que le principe d'un jour de repos commun doit être maintenu pour promouvoir les valeurs familiales.

Dans un mémoire, la direction et le personnel du magasin Canadian Tire (Peter B. Edmonson Enterprises Ltd.), chemin London, Sarnia (Ontario), déclarent que:

La direction et le personnel du magasin associé de Canadian Tire s'oppose vivement à l'ouverture des magasins le dimanche et les jours fériés. Nous croyons que l'ouverture des commerces le dimanche et les jours fériés n'est pas une simple question d'économie mais, ce qui est le plus important, une question de qualité de la vie pour notre personnel.

Le dimanche est un jour important pour la famille. C'est souvent le seul jour que la famille peut passer ensemble pour exercer des activités religieuses, culturelles ou récréatives. C'est souvent le jour réservé à renouveler les liens familiaux. (p. 1)

D'autre part, certains détaillants et organismes, comme le laissent voir les extraits suivants, préconisent une plus grande liberté de magasiner le dimanche et les jours fériés en Ontario.

Dans leur mémoire, la Compagnie de la Baie d'Hudson et Simpsons soulignent les points clés suivants:

L'expérience aux États-Unis, en Alberta et en Colombie-Britannique nous a montré que le consommateur augmente sa capacité d'achat ou décide de dépenser un pourcentage plus élevé de son revenu disponible, plutôt que de faire des économies, s'il a la possibilité d'acheter des biens et des services au cours d'une période de sept jours. Par suite de l'ouverture des commerces le dimanche, les ventes au détail dans nos magasins en Alberta et en Colombie-Britannique ont grossi d'au moins 9 pour cent. La part du dimanche dans les ventes hebdomadaires de nos magasins dans ces provinces est approximativement de 11 pour cent. (p. 7)

Nous ignorons quel est l'effet exact de l'ouverture des magasins le dimanche sur le plan de la création de nouveaux débouchés dans le secteur du commerce de détail. Cependant, si nous prenons la Baie/Simpsons comme exemple, l'ouverture des magasins le dimanche requiert un personnel de 941 salariés chaque dimanche dans tout l'Ontario, ce qui représente la création de 488 heures de travail de salariées à plein temps ou "l'équivalent". (p. 12)

S'il n'y a pas d'ouverture des magasins le dimanche, les familles sont obligées de faire leurs achats, notamment la comparaison des prix, la disponibilité des articles, etc., le soir, après une journée de travail, ou le samedi qui est le jour de magasinage le plus achalandé

Le bureau de l'action sociale de l'archidiocèse catholique de Toronto

souligne:

Dans une société pluraliste, le jour du sabbat n'est pas le même pour tous les groupes religieux. Pour les chrétiens, c'est le dimanche, pour les juifs, le samedi, pour les musulmans, le vendredi. Il est cependant bon que tous les travailleurs observent un même jour de repos, quelle que soit leur religion, tout en ayant l'occasion de professer leur foi. Le fait que nous ayons un jour de repos commun en Ontario permet aux travailleurs du commerce de détail, qu'ils professent une foi religieuse ou non, d'avoir la certitude qu'ils pourront être avec leur famille et leurs amis pour fêter ou pratiquer des activités en commun. (pp. 1 et 2)

Dans le dernier paragraphe de son mémoire au comité, le conseil provincial de l'Ontario du Syndicat canadien des fabricants en gros et au détail conclut:

Nous croyons que la qualité de vie élevée en Ontario est due en partie à un jour de repos commun, où la famille et les amis peuvent se réunir, renforcer leurs liens et bénéficier plus pleinement de la vie culturelle de notre province. Il ne faudrait pas amoindrir cela pour servir quelques intérêts commerciaux. (p. 2)

L'Église unie du Canada, dans son mémoire appuyant un jour de repos commun, déclare:

Le jour de repos commun doit donner l'assurance aux particuliers qu'ils ne perdront pas la semaine de cinq ou de six jours. Il doit également permettre aux particuliers d'exercer leur droit de liberté de religion, y compris celui de se réunir avec leurs coreligionnaires pour prier en commun. Étant donné la composition actuelle de la population de l'Ontario, dimanche demeure le jour le plus pratique comme jour de repos commun, mais on doit permettre aux membres d'autres confessions d'observer leur propre jour de prière en commun. (p. 1)

L'Ontario Convenience Stores Association estime que dimanche doit demeurer un jour de repos et déclare:

Que le gouvernement de l'Ontario est instamment prié par la présente de garder en vigueur la loi sur les jours fériés dans le commerce de détail, de garder le dimanche comme jour de repos, sauf pour les services essentiels stipulés dans la loi, et de protéger le gagne-pain et l'emploi de dizaines de milliers de commerçants indépendants et de leurs salariés qui servent si bien l'Ontario dans l'alimentation au détail. (p. 4)

des États-Unis. Le comité croit fermement que le magasinage "sans restriction" le dimanche en Ontario augmenterait la pression qu'exerce le rythme accéléré de notre société et créerait une tension excessive dans la vie familiale. Cette tension se ferait sentir particulièrement dans les familles des salariés du commerce de détail, dont beaucoup sont des femmes, qui pourraient se voir obligées de travailler le dimanche. Le comité croit aussi que le magasinage "sans restriction" le dimanche réduirait le temps passé en famille, principalement pour les femmes seules élevant des enfants. De même, il est notoire que le dimanche les garderies sont généralement fermées et les transports en commun sont réduits; le magasinage "sans restriction" les dimanches obligerait donc à mettre sur pied un plus grand nombre de services familiaux subventionnés par les fonds publics. Tous ces facteurs imposeraient des tensions inutiles dans la famille, qui est considérée comme le pilier clé de la société ontarienne.

Le comité désire également faire remarquer que le principe d'un jour de repos commun est admis par une grande variété de particuliers et d'organismes qui se sont présentés devant le comité ou qui lui ont soumis des mémoires. Ces partisans, ainsi qu'en font la preuve les extraits suivants des mémoires soumis, comprenaient des organismes syndicaux, les Églises principales, des organismes commerciaux et certains détaillants.

La Fédération du travail de l'Ontario souligne les points clés suivants en faveur d'un jour de repos commun:

Le dimanche est le seul jour qui leur reste (c.-à-d. aux travailleurs du commerce de détail) pour s'occuper de ce qui les intéresse personnellement et être avec leur famille, particulièrement lorsque les membres de la famille travaillent ou vont à l'école du lundi au vendredi.

Les pressions de la vie moderne - la foule, les embouteillages, la pollution par le bruit, les échéances, l'insécurité, les craintes de chômage et les dettes - sont toutes causes de troubles nerveux chez les travailleurs. La prolongation des heures d'ouverture ou l'adoption d'heures de travail contraires à la norme, empiétant sur les heures de loisirs des travailleurs, ne feront qu'aggraver les problèmes. (pp. 2 et 3)

Avant de faire des recommandations plus particulières concernant le cadre législatif pour réglementer le commerce de détail en Ontario les jours fériés, y compris le dimanche, et les questions connexes, le comité désire mettre de l'avant un principe directeur qui servira de guide pour les aspects particuliers de cette loi. Les membres du comité ont adopté à l'unanimité le principe fondamental d'un jour de repos commun en Ontario. Tous les membres du comité croient, par conséquent, que toute loi réglementant le commerce de détail les jours fériés en Ontario doit exiger le respect d'un tel jour de repos commun. Cela est particulièrement pertinent à la suite de la décision de la Cour suprême du Canada, en décembre 1986, qui confirme la constitutionnalité de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail de l'Ontario conformément à la clause sur la liberté de religion et de conscience de la Charte canadienne des droits et libertés.

Le comité admet également que ce jour de repos commun est reconnu généralement comme étant le dimanche en raison des facteurs traditionnels, sociaux et religieux de notre société. Toutefois, en continuant d'appuyer l'"option de fermeture le samedi" dans le cadre de la loi actuelle, le comité admet également le besoin de reconnaître les intérêts des autres groupes minoritaires culturels et religieux qui désirent s'abstenir de commercer le samedi.

Appuyant le principe d'un jour de repos commun, le comité est conscient qu'une large partie de notre société moderne accepte une certaine activité commerciale les jours fériés et les dimanches. Les activités permises font partie généralement des secteurs du dépannage, des services essentiels, des loisirs, de l'éducation, de la culture et des activités touristiques, ainsi que d'autres exemptions dont il est question ci-dessous.

En même temps, afin de promouvoir et de préserver la qualité de la vie familiale en Ontario, le comité rejette le commerce "sans restriction" le dimanche et les jours fériés, ainsi qu'il est pratiqué dans beaucoup de grands centres urbains de l'Alberta et de la Colombie-Britannique et d'États

proposition faisait suite à une préoccupation de la municipalité et de la communauté intéressée concernant les répercussions dans la zone de Beaches-Woodbine de Toronto de l'ouverture de l'hypodrome Greenwood le dimanche. Après une longue discussion, cependant, le comité a rejeté cette proposition parce qu'il considérait que cette question dépassait le mandat principal du comité.

En plus des audiences publiques, le comité a siégé à huis clos pendant sept jours entre le 4 et le 20 mai 1987 pour rédiger son rapport et ses recommandations. Pendant ce temps, Terry O'Connor, député d'Oakville, malgré une maladie et le traitement médical qu'il devait suivre, a rempli ses fonctions de président du comité de façon compétente et consciencieuse. Tous les membres et le personnel du comité lui souhaitaient un prompt rétablissement.

Le comité désire aussi reconnaître le travail consciencieux et important de son personnel. Lynn Mellor, greffier, qui a été également aidée par Douglas Arnot, greffier, ont veillé à ce que les personnes et les organismes puissent présenter leur point de vue au comité et se sont occupés efficacement de l'organisation des déplacements du comité, souvent avec des délais très "courts". Jerry Richmond, du service de recherche de l'Assemblée législative, était l'agent de recherche du comité et, avec l'aide de Catherine Evans et de ses autres collègues, a fourni la documentation nécessaire et préparé un "résumé de recommandations" au comité. M. Richmond a rédigé la version préliminaire du présent rapport sous la direction du comité.

Le comité est conscient que le magasinage le dimanche et les jours fériés est une question qui soulève une vive controverse. Tout en tenant compte du cadre actuel de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail, le comité considère que ce rapport ébauche de façon juste et raisonnable un cadre pour la refonte de cette loi et d'autres lois du travail. Le comité espère voir aussitôt que possible le dépôt d'un projet de loi à l'Assemblée législative pour donner effet aux recommandations soumises dans le présent rapport.

A la suite d'une campagne de notification, au cours de laquelle plus de 1 100 avis ont été envoyés à des parties intéressées et des annonces ont été placées dans environ 260 quotidiens et hebdomadaires en Ontario entre le début de février et la mi-février, le comité a commencé ses audiences publiques à Toronto le 16 février 1987.

Étant donné que le comité n'a reçu l'autorité de siéger que le jeudi 12 février 1987, que les avis ont été envoyés le vendredi 13 février 1987 et que les annonces dans les journaux ont paru au cours de la semaine du 16 février 1987, le comité admet que les délais entre l'envoi des avis et le commencement des audiences était très "court" et qu'il y a eu chevauchement dans certains cas. Le comité présente ses excuses pour toute difficulté involontaire que cela aura pu causer aux personnes ou aux organismes désirant présenter un exposé ou un mémoire. Néanmoins, on s'est efforcé de faciliter la tâche à ceux qui désiraient se présenter devant le comité ou soumettre un mémoire.

Le comité a tenu des audiences publiques pendant 13 jours à Toronto, Barrie, Cambridge, London, Windsor, Thunder Bay, Sault-Ste-Marie, Sudbury, Ottawa et Kingston. Les audiences publiques se sont terminées à Toronto le 23 avril 1987. Au cours de ces audiences, le comité a entendu des exposés accompagnés, dans la plupart des cas, d'un mémoire, de quelques 84 participants, organisations, Églises, groupes syndicaux, citoyens, gros et petits détaillants, ainsi que de municipalités. Au cours du premier après-midi des audiences publiques du comité, le groupe de travail du Parti progressiste conservateur de l'Ontario sur la prolongation des heures d'ouverture des magasins a soumis son rapport (avril 1986) au comité spécial. En tout, le comité a reçu près de 525 mémoires. Le comité a également reçu une vaste documentation du personnel du service de recherche de l'Assemblée législative. Le comité désire remercier chacun des collaborateurs qui, souvent sur court préavis, se sont donné la peine de se présenter devant le comité ou de lui soumettre un mémoire. Le comité est très satisfait de la qualité des exposés et des mémoires.

A la clôture des audiences publiques, le 23 avril 1987, le comité a également étudié une proposition d'Ed Philip, député, que "le comité étudie également la question du règlement municipal sur les courses de chevaux, dont il est question dans l'exposé de la ville de Toronto". Cette

INTRODUCTION

Le 13 janvier 1987, M. Robert Nixon, député et leader gouvernemental, a annoncé à l'Assemblée législative, avec l'assentiment des leaders gouvernementaux, l'établissement d'un comité spécial sur les heures d'ouverture des commerces de détail. Conformément à l'ordonnance de renvoi du 27 janvier 1987 stipulant que "soit formé un comité spécial sur les heures d'ouverture des commerces de détail qui étudiera la question du magasinage le dimanche et des heures d'ouverture des commerces de détail, et soumettra ses recommandations", le comité est heureux de présenter son rapport à l'Assemblée législative. La création de ce comité pour étudier la question "du magasinage le dimanche" fait suite à la décision en décembre 1986 de la Cour suprême du Canada de confirmer la constitutionnalité de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail de l'Ontario. Le comité croit sincèrement que le principe directeur et les 17 recommandations énoncées dans la présente seront très utiles pour la mise à jour de la loi régissant le commerce de détail les jours fériés, y compris les dimanches, en Ontario.

Le principe du jour de repos commun en Ontario, appuyé à l'unanimité par le comité, a servi à la formulation des recommandations. Celles-ci visent la mise sur pied d'un système plus équitable pour régler le commerce de détail en Ontario les jours fériés, y compris les dimanches, tout en permettant des activités commerciales acceptables ces jours-là dans notre société moderne. En même temps, le comité rejette unanimement l'idée de magasinage "sans restriction" le dimanche en Ontario. Certaines recommandations traitent de questions connexes, p. ex. la protection des salaires, en ce qui a trait à l'obligation ou se verrait certains travailleurs du commerce de détail de travailler le dimanche. À cet égard, se fondant sur de nombreux mémoires et sur l'étude de la documentation et des rapports de recherche appropriés, le comité s'est efforcé de traiter de la façon la plus complète possible la question du magasinage le dimanche, sans se limiter aux questions visées par la présente Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail. Si la plupart des recommandations visent la responsabilité du procureur général en ce qui concerne la loi, d'autres questions visent les responsabilités du ministère du Tourisme et des Loisirs (recommandation 12) et du ministère du Travail (recommandation 16).

15. Que soit modifiée le paragraphe 4(2) de la loi sur les jours fériés dans le commerce de détail pour remplacer l'expression "nécessaire" par "important" ou "souhaitable".
16. Que le gouvernement dépose à nouveau et adopte dans les plus brefs délais le projet de loi 184 - Lot de 1986 modifiant la loi sur les jours fériés dans le commerce de détail et le projet de loi 185 - Lot de 1986 modifiant la loi sur les normes d'emploi.
17. Que l'amende prévue dans la loi sur les jours fériés dans le commerce de détail soit modifiée pour égaler 100 pour cent du chiffre d'affaires brut, ventes ou services, du jour où est commise l'infraction, plus une amende maximale de 1 000 \$.

8. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail afin de radier l'expression "si ce n'est à titre d'articles divers" de l'alinéa 3(2)b) et ainsi restreindre sérieusement l'éventail de marchandises pouvant être vendues par les pharmaciens et les jours fériés. Cependant, la loi doit être également modifiée pour que cette restriction ne s'applique pas aux petites pharmacies, c.-à-d. à celles qui ont une superficie totale, réservée au public ou pour exposer ou vendre au public, de moins de 223 mètres carrés (2 400 pieds carrés).

9. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail en ajoutant une disposition au paragraphe 3(3) pour permettre les marchés aux puces ou les ventes de charité les jours fériés. Cependant, ce genre de commerce de détail doit être limité à la vente de marchandises d'occasion, les autres ne pouvant être vendues qu'à titre d'articles divers.

10. Que soit modifiée l'alinéa 3(3)b) de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail pour permettre la vente au détail de plats de pépinière, de fleurs, de produits et d'articles de jardinage pour que la loi ne limite pas implicitement la vente de ces produits les jours fériés. L'expression "autres articles de jardinage" doit être remplacée par "articles de jardinage".

11. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail en ajoutant une disposition à l'alinéa 3(3)d) pour permettre la vente au détail d'arbres de Noël les jours fériés au cours du mois de décembre.

12. Que le gouvernement de l'Ontario, principalement le ministère du Tourisme et des Loisirs, effectue les analyses nécessaires pour formuler les grandes lignes et les normes définissant les objectifs provinciaux en ce qui a trait au commerce de détail les jours fériés pour favoriser le tourisme en Ontario. Ces grandes lignes définiront le tourisme et seront conçues de façon à aider les municipalités à établir les exemptions à leurs règlements sur les secteurs touristiques locaux conformément à la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail.

13. Que soit modifié l'article 4 de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail pour exiger qu'une municipalité élabore et adopte une stratégie ou un plan de tourisme local avant d'adopter un "règlement visant les secteurs touristiques". Lorsque cela sera opportun, ce plan tiendra compte des grandes lignes et des normes de la province (recommandation 12). Le plan municipal doit définir le rôle et la fonction du tourisme dans la communauté et examiner le rôle éventuel du commerce de détail destiné aux touristes les jours fériés, dans la communauté en particulier. Le conseil local devra alors tenir compte de ce plan pour l'élaboration de ses règlements visant les secteurs touristiques locaux.

14. En attendant l'élaboration d'un cadre de politiques provinciales pour le tourisme provincial et des stratégies ou plans municipaux connexes relatifs au tourisme, que tous les "règlements visant les secteurs touristiques" adoptés en vertu de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail soient considérés comme en vigueur.

RÉSUMÉ - PRINCİPE DIRECTEUR ET RECOMMANDATIONS

Le comité spécial sur les heures d'ouverture des commerces de détail adopte le principe directeur suivant et fait les recommandations ci-dessous:

Principe directeur

Le comité appuie le principe d'un jour de repos commun en Ontario. Les lois régissant le commerce de détail les jours fériés, y compris les dimanches, doivent par conséquent être conçues de façon à faire respecter ce jour de repos commun.

Recommandations

1. Que le gouvernement provincial demeure le principal responsable de l'administration de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail, ou de toute autre loi visant le commerce de détail les jours fériés.
2. Que le gouvernement de l'Ontario, dans l'exercice de ses responsabilités administratives, établisse les grandes lignes et les normes d'application de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail.
3. Que l'administration municipale garde le droit en vertu de la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail d'exercer certains pouvoirs délégués spécifiés, par exemple, la désignation de secteurs touristiques locaux.
4. Que la Commission des affaires municipales de l'Ontario soit désignée dans la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail comme étant l'organisme d'appel des décisions municipales formulées conformément à la loi.

5. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail de façon à inclure à l'article 3(1)a) les librairies, magasins de disques et de vidéocassettes, studios de photographie et galeries d'art privées vendant des œuvres d'art et permettre le commerce de détail dans une galerie d'art un jour férié. Ces exemptions seront toutefois assujetties aux restrictions quant à la dotation en personnel et à la dimension du magasin stipulées aux alinéas 3(1)b) et c) respectivement de la loi.
6. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail en radiant la phrase "le tabac et les articles de fumeur au sous-alinéa 3(1)a)(ii)".
7. Que soit modifiée la Loi sur les jours fériés dans le commerce de détail pour stipuler à l'article 3(1)c) que les commerces de détail qui bénéficient de l'exemption soient indépendants et aient sous un seul toit une superficie totale maximale, réservée au public ou pour exposer ou vendre au public, 223 mètres carrés (2 400 pieds carrés). Cette modification à la loi rendrait ainsi illégale la pratique actuelle du "barrage" ou de la fermeture partielle de l'espace des magasins plus grands par un moyen quelconque.

1	RÉSUMÉ - PRINCIPES DIRECTEURS ET RECOMMANDATIONS
4	INTRODUCTION
7	PRINCIPES DIRECTEURS CONCERNANT LA RÉGLEMENTATION DU COMMERCE DE DÉTAIL LES JOURS FÉRIÉS, Y COMPRIS LE DIMANCHE, EN ONTARIO
12	APPLICATION DE LA LOI SUR LES JOURS FÉRIÉS DANS LE COMMERCE DE DÉTAIL
14	JOURS FÉRIÉS ET EXEMPTIONS PARTICULIÈRES
15	EXEMPTIONS
22	EXEMPTION MUNICIPALE DE L'INDUSTRIE/SECTEUR TOURISTIQUE
26	PROTECTION DES SALARIÉS CONTRE LE TRAVAIL LES JOURS FÉRIÉS ET LES DIMANCHES
27	APPLICATION DE LA LOI ET AMENDES

TERRY O'CONNOR, DÉPUTÉ
Président du comité

LUC GUINDON, DÉPUTÉ
Vice-président du comité

EDWARD SARGENT	YURI SHYMKO	DAVID W. SMITH	JOAN E. SMITH
BILL BARLOW	LÉO BERNIER	ED PHILIP	CLAUDIO POLSINELLI
DAVID REVILLE			

LYNN MELLOR
Greffier du comité

DOUGLAS ARNOTT
Greffier intérimaire du comité

JERRY RICHMOND
Agent de recherche

Les autres membres qui ont siégé au comité au cours des audiences conformément à cette ordonnance de renvoi sont: Robert V. Callahan, Rick E. Ferraro, James K. Gordon, Mickey Hennessy, Don S. Knight, Robert C. Mitchell, Gilles E. Morin, Karl Morin-Strom, Bernard Newman, Earl W. Rowe, Howard Sheppard et Christopher C. Ward.



L'honorable Hugh Edgihoffer, député
Président de l'Assemblée législative.

Monsieur,

Le comité spécial sur les heures d'ouverture des commerces de
détail vous soumet respectueusement son rapport et le
présente à l'Assemblée législative.

A large, stylized handwritten signature, likely of Terry O'Connor.

Terry O'Connor, député
Président du comité

Queen's Park
Mai 1987

Troisième session, Trente-troisième Législature
36 Elizabeth II

DEUXIÈME RAPPORT DU
COMITÉ SPÉCIAL SUR LES HEURES D'OUVERTURE DES COMMERCE DE DÉTAIL

Comité Spécial Sur Les Heures D'Ouverture Des Commerces De Détail

Deuxième Rapport 1987

